



Servicio Nacional de Aduanas
Subdirección Técnica
Unidad de Reclamos

REG. : 65356 -24.10.2012
 R-416-2012 Secret. Reclamos

RESOLUCION N° 387

Reclamo N° 493 de 02.12.11 Aduana Valparaíso.
 DIN N°s 2150140088-k de 15.06.2010;
 Cargo N° 500.448 de 13.09.2011
 Resolución de Primera Instancia N° 211 de 16.10.2012
 Fecha de notificación: 18.10.2012.

Valparaíso, 28 MAR. 2013

Vistos y Considerando:

La sentencia consultada de fojas cuarenta (40) y siguientes y, los demás antecedentes que obran en la presente causa.

La apelación presentada por el recurrente corriente fs. cuarenta y seis (46) y siguientes.

Y se tiene en su lugar presente:

Que, el cargo objeto del reclamo fue formulado fuera del plazo legal.

Que, por esas consideraciones

Se revoca la sentencia consultada y en su lugar se declara que se deja sin efecto el Cargo N° 500.448 de 12.04.2011.

Notifíquese.

JUEZ DIRECTOR NACIONAL
 RODOLFO ÁLVAREZ RAPAPORT
 DIRECTOR NACIONAL DE ADUANAS

SECRETARIO

AAL/JLVP//MHH/mhh
 30.10.2012
 R-416-12



Plaza Sotomayor 60
 Valparaíso/Chile
 Teléfono (32) 2200545
 Fax (32) 2254031



Servicio Nacional de Aduanas
Dirección Regional Aduana Valparaíso
Departamento Técnicas Aduaneras
Unidad de Controversias

RECLAMO N° 493/2011

FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

RESOLUCIÓN N° 211 /

VALPARAÍSO, 18 OCT. 2012

VISTOS: El Formulario de Reclamación N° 493, de 02.12.2011, interpuesto por el abogado señor Luis Mondaca M., en representación de IMPORTADORA Y DISTRIBUIDORA GO SHOP LTDA. RUT 79.761.220-0, en que solicita anular el Cargo N° 500.448/12.04.2011 por prescripción, en virtud de lo dispuesto en el Artículo 92 de la Ordenanza de Aduanas y por subvaloración efectuada a la mercancía amparada en la D.I. (101) N° 2150140088-K/15.06.2010, de esta Dirección Regional, de conformidad al artículo 117 de la Ordenanza de Aduanas.

CONSIDERANDO:

1.- QUE mediante D.I. (101) N° 2150140088-k, de fecha 15.06.2010, se solicitó a despacho un contenedor con 442.500 de varios modelos, sin grabar con un valor de US\$ 47.539,50 CIF bajo régimen de importación general.

2.- QUE a fojas 9, rola Cargo N° 500.448 de fecha 12.04.2011, ordenado formular por Oficio Ord. N° 18155/18.11.2010 de la Subdirección de Fiscalización de la D.N.A., en programa de evasión tributaria, en que se verificó que las importaciones de CD y DVD durante el periodo de Enero de 2009 a Junio de 2010, constatándose que los precios declarados son inferiores, comparados con mercancías similares registradas por otros consignatarios.

3.- QUE el recurrente expone:

- De conformidad con lo dispuesto viene en alegar la prescripción de la facultad de cobro del Servicio de Aduanas y por lo tanto solicita dejar sin efecto el Cargo reclamado toda vez que este fue formulado fuera del término legal.

- En efecto la D.I. fue legalizada el día 15.06.2010 en tanto el Cargo fue notificado con posterioridad al día 21.09.2011, esto es, habiendo transcurrido más de un año entre una y otra fecha.

- El artículo 92 inc. 3° de la Ordenanza de Aduanas establece que "El Servicio podrá formular estos cargos dentro del plazo de un año contado desde la fecha de la legalización".

- El plazo de prescripción es de un año contado desde la fecha de legalización del documento, conforme lo declarado por la Excm. Corte Suprema a través de la sentencia N° 2.048 de fecha 13.01.2011.

- Se efectúa un análisis de los métodos de valoración, señalando que no se cumplieron los requisitos para los efectos consiguientes.

- No se indican los fundamentos legales que sustenten la decisión del órgano administrativo.

- No se indica el motivo del desistimiento del valor de transacción y la utilización del método de mercancías similares, ni tampoco se señala detalladamente la desestimación del primer y segundo método de valoración

- El cargo adolece de fundamentos materiales y jurídicos.

- Si se estima indispensable el despachador el recurrente posee antecedentes que demuestran que en la misma época hay registros de importaciones de productos idénticos que acreditan el valor de la D.I.

- Se solicita copia de los registros que se tuvieron a la vista para efectuar la comparación de precios.



Valparaíso/Chile
Teléfono (32) 2200759
Fax (32) 2285763



4.- **QUE** a fojas 25, se adjunta Of. N° 2203, de fecha 12.12.2011, del profesional informante que señala:

- El Cargo fue formulado en virtud del Of. Or. N° 18155/18.11.2010 de la Subdirección de Fiscalización de la Dirección Nacional de Aduanas, que en su programa de evasión tributaria, verificó que las importaciones de CD y DVD en el periodo de enero de 2009 a junio del 2010, constatándose en éste que los precios declarados eran inferiores comparados con mercancías similares.

- El abogado efectúa un detallado y lato análisis de la normativa vigente, pero es preciso hacer presente que tanto el artículo 17 del Acuerdo sobre valoración de la OMC como el artículo 13 del Reglamento para su aplicación (Dto. Hda. N° 1134/02) y el numeral 2.5 del Subcapítulo I del Capítulo II del Compendio de Normas Aduaneras establecen que ninguna de dichas disposiciones podrán interpretarse en un sentido que restrinja o ponga en duda el derecho de las Administraciones de Aduanas de comprobar la veracidad o la exactitud de toda información, documento o declaración presentados a efectos de valoración en Aduanas.

- El abogado señala que hubo una transacción indicando "es el precio que efectivamente se pagó por las mercancías que se solicitaron a despacho. Así lo demostraremos en el curso del proceso" (fjs. 7), en razón a este planteamiento debemos remitirnos al Cap. II de la Resol. 1300/06 D.N.A numeral 4.1.1. el cual indica "Efectuarse mediante cartas de crédito instrumentos negociables y directa" para mayor abundamiento la Ordenanza de Aduanas en su artículo 69 expresa "Exigir al importador que proporcione otros documentos o pruebas que acrediten que el monto declarado representa efectivamente el valor de transacción de las mercancías", documento que no se adjunta.

- Asimismo el fiscalizador informante adjunta Hoja de Trabajo señalando el monto considerado y las operaciones que se realizaron para conformar el nuevo valor aduanero. Fjs. 23.

- El funcionario es de opinión de mantener el Cargo N° 500.448/2011.

5.- **QUE** a fojas 30 y 31, por Resolución s/n y Ordinario N° 163, ambos de fechas 27.02.2012 respectivamente, notifica del trámite de recepción de la Causa a Prueba, por existir hechos controvertidos, sustanciales y pertinentes.

6.- **QUE** a fojas 34 y 35, el abogado representante da respuesta a la Causa a Prueba indicando lo siguiente:

- Que se adjunta estadística procedente de la Cámara de Comercio de Santiago en que constan los precios de importaciones de mercancías idénticas. Fjs. 33.

- Que los discos importados no poseen una marca comercial de prestigio, siendo estos de carácter "genéricos".

- Que se reitera lo referente a la prescripción alegada.

7.- **QUE** ante la petición del recurrente contenida en lo principal, no ha lugar a la prescripción conforme el informe Jurídico N° 8 de fecha 06.03.2002 de la Subdirección Jurídica de la Dirección Nacional de Aduanas que concluyó que la regla general en materia de formulación de cargo la constituye el artículo 94 de la Ordenanza de Aduanas y no procede el fallo en única instancia por lo cual se dará curso progresivo a los autos.

8.- **QUE** este Tribunal de Primera Instancia, de acuerdo a lo antecedentes aportados por el recurrente, el informe del fiscalizador informante y lo resuelto en el Informe Jurídico N° 8, de fecha 06.03.2002 de la Subdirección Jurídica de la Dirección Nacional de Aduanas que concluyó que la regla general en materia de formulación de cargo la constituye el ex artículo 93 de la Ordenanza de Aduanas (hoy 94) , ya que la formulación de cargos de conformidad al ex artículo 91 (hoy 92) exige de una Resolución previa que invalide o modifique una declaración legalizada, cuando concurren las causales que esta norma indica; y el valor proporcionado por el Servicio de Aduanas y que se refleja en la Hoja de Trabajo , se determina confirmar el Cargo N° 500.448/12.04.2011.





QUE en consecuencia, y

TENIENDO PRESENTE: Estos antecedentes y las facultades que me confieren los artículos 15° y 17° del DFL N° 329/79, dicto la siguiente

RESOLUCION

- 1.- **CONFIRMASE** el Cargo N° 500.448, de fecha 12.04.2011 por las razones indicadas en los considerandos.
- 2.- Elévense estos autos en consulta al Tribunal de Segunda Instancia, si no fuere apelado dentro del plazo

ANÓTESE Y NOTIFÍQUESE.


IVA/AAC/ROC/MNE/ACP.
FRESIA OSORIO CATALÁN
SECRETARIA RECLAMOS DE AFORO
ADUANA VALPARAISO


IRIS VICENCIO ARRIAGADA
Jueza Directora Regional
Aduana de Valparaíso

